



## Nyhedsbrev fra SpilleRegelGruppen - Februar 2010.

Kære DT-dommere.

På det netop overståede DommerSeminar blev der ytret ønske om, at der blev udsendt et nyhedsbrev fra SpilleRegelGruppen, når der var nye og spændende cases eller andre ting, som kunne have relevans for de danske DT-dommere.

Det ønske vil vi fra SRGs side gerne imødekomme, hvorfor vi nu udkommer med dette nyhedsbrev.

Der vil i dette nyhedsbrev blive taget cases op, som har været debatteret i den seneste tid – enkelte er besvaret på [www.ddf93.dk](http://www.ddf93.dk) ; andre er endnu ikke besvaret.

Der har i visse tilfælde været behov for at konsultere den internationale ”regel-mester” Sandy Steel, som er præsident i FIVBs Rules of the Game Commission, og således er alle disse understående cases konfirmeret med den højeste myndighed inden for spilleregler.

### Case 1.

*”En træner bliver skiftet ind som spiller. Må hjælpetræneren på kampanføreren anmodning overtage trænerens opgaver og rettigheder?”*

Svar:

Nej – det må hjælpetræneren ikke. Når en træner bliver skiftet ind som spiller, betragtes dette ikke som værende at denne har forladt sit hold (se regel herunder). Således er det alene kampanføreren der kan anmode om timeouts. Dette er præciseret ved CEV Referee Seminar 2009.

5.3.2

I tilfælde af at træneren, uanset årsag inklusiv sanktionering, må forlade sit hold, må hjælpetræneren, efter anmodning fra kampanføreren og med førstedommerens tilladelse, overtage trænerens opgaver i hans fravær.

Som denne regel beskriver, så må hjælpetræneren gerne, efter anmodning fra kampanføreren, overtage en udvist eller diskvalificeret træners opgaver og rettigheder.



## Nyhedsbrev fra SpilleRegelGruppen - Februar 2010.

### Case 2.

*"En libero står med et ben på hver side af angrebslinjen og modtager bolden til en hævning, men umiddelbart inden hævningen løfter han/hun foden i angrebsfeltet, således at hævningen foregår stående på ét ben bag angrebslinjen.*

*Må der herefter lovligt spilles et angrebsslag hvor bolden i berøringsøjeblikket er helt over nettets overkant?"*

Svar:

Denne spilhandling er fuldt lovlig. Det er alene fod/føddernes *berøring* med gulvet i spiløjeblikket, som afgør hvor liberoen er placeret, og dermed også om der begås en fejl eller ej.

19.3.1.4

En spiller må ikke fuldføre et angrebsslag højere end nettets overkant, hvis bolden kommer fra et fingerslag fra Libero'en udført i dennes angrebszone(eller forlængelse). Hvis Libero'en udfører den samme handling fra en position udenfor dennes angrebszone(eller forlængelse), må angrebsslag udføres uden denne begrænsning

### Case 3

*"En netspiller springer op for at lave en blokade, men slår i stedet til bolden over nettets overkant. Bolden rammer netkanten og falder ned på spillerens egen side, hvorefter spilleren spiller bolden med et baggerslag - er dette en fejl?"*

Svar:

Det er vigtigt at afgøre, om den spilhandling der udføres, er en aktiv handling forstået på den måde, at der tydeligt slås til bolden. Såfremt det er 1.dommerens vurdering, at spilleren har *slået* til bolden, og dermed udført et angrebsslag, tæller berøringen som holdets første berøring, og spilleren må derfor ikke berøre bolden igen.

14  
14.1  
14.1.1

#### **BLOKERING DEFINITION**

Blokering er den handling, hvor spillere tæt ved nettet spærrer, for at hindre bolden i at komme fra modstanderen, ved at række højere end nettets overkant, uanset i hvilken højde boldkontakten foregår. Det er kun tilladt netspillere at fuldføre en blokering, men i boldkontaktøjeblikket, skal en del af kroppen være højere end nettets overkant.



## Nyhedsbrev fra SpilleRegelGruppen - Februar 2010.

### Case 4

Denne case havde vi oppe på DommerSeminalet, og der var delte meninger om løsningen på casen, hvorfor den korrekte og bekræftede løsning bringes her.

*"To modspillere berører bolden over nettets overkant (samtidig berøring), hvorefter bolden rammer antennen. Hvad er den korrekte kendelse?"*

Svar:

I dette tilfælde vil svaret, under forudsætning af at berøringen sker samtidigt, *altid* være "dobbeltfejl".

Til løsning af denne case benyttes understående regel:

9.1.2.2	Er der samtidige berøringer mellem to modspillere over nettet og bolden forbliver i spil har det modtagende hold på ny ret til tre berøringer. Går bolden derimod "ud", begår holdet på den modsatte side fejl.
---------	---

Umiddelbart giver denne regel ikke et direkte svar på casen, men hvis man analyserer lidt, kan man finde begrundelsen for det korrekte svar. Man skal anvende en kronologisk rækkefølge i sekvenserne i denne spilsituation:

1. Samtidig berøring over nettets overkant
2. Bolden rammer antennen, og dermed er bolden "ude" i det øjeblik den rammer antennen.

Da antennen befinder sig lige midt mellem de to banelhalvdele, går bolden ikke "ud" på nogen side af nettet, hvorfor det heller ikke er muligt, at identificere hvilket hold der er "på den modsatte side". Derfor vil den korrekte kendelse uanset om den samtidige berøring finder sted i et af de to holds spilområder, eller den finder sted over nettets overkant, altid være dobbeltfejl. Dette begrundet i, at det ikke er muligt at identificere hvilket hold der er "på den modsatte side".

### "4 berøringer" kontra "dobbelt berøring"

Flere årvågne dommere har gennem det seneste stykke tid forespurgt om dette emne:

*"En spiller smasher bolden ind i nettets overkant, dog uden at bolden passerer fuldstændigt gennem nettets lodrette plan eller berøres af en modstander. Den samme spiller berører derefter bolden igen. Hvad er det korrekte tegn i denne situation?"*



## Nyhedsbrev fra SpilleRegelGruppen - Februar 2010.

Svar:

Iflg. FIVBs "Refereeing Guidelines and Instructions 2009" er det korrekte tegn "dobbelt berøring".

If the ball doesn't pass the vertical plane of the net after the third hit of the team, then:

- If the same player who plays the last ball touches the ball again, the hand signal is "double hit".
- If another player touches the ball, the hand signal is "four hits".

Kilde: Refereeing Guidelines and Instructions 2009, side 23

Der har tidligere været en konsensus i Danmark om, at det korrekte tegn var "4 berøringer". Da vi fra SRGs side tilstræber at tilnærme os de internationale retningslinjer, er det derfor naturligt, at vi hermed slår fast, at det korrekte tegn i ovenstående case er: "dobbelt berøring".

-----

SRG håber at vi med dette nyhedsbrev har kastet lys over nogle af de cases, som vi har debatteret i den sidste tid, ligesom det er vores forhåbning, at der i den kommende tid vil blive debatteret spilleregler og cases i større og større omfang.

Tak til spørgerne, og tak til alle andres vedholdende evne til at komme med konstruktive idéer til det arbejde, der udføres i SRG såvel som DSG.

Venlige hilsner

SpilleRegelGruppen

Michael Andersen og Mads Olsen